

نمبر ۸۳۵
ترجمہ و ادب



تاریخ کا پتہ
افضل قادیانی

THE ALFAZL QADIAN

ایڈیٹر
غلام نبی

فی پیم تن پیسے

◆ اخبار ◆ ہفتہ میں تین بار

الفاظ

پیشکش
شش ماہی
سہ ماہی

عزت کا مسلمانہ گرجہ (۱۹۱۳ء) حضرت مرزا ابوبکر محمد خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ باری نے
مورخہ ۳۳ جولائی ۱۹۲۵ء مطابق یکم محرم الحرام ۱۳۴۴ھ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

المسیح

آل مسلم پارٹیز کانفرنس کی کارروائی

اس کانفرنس کی جو اہمیت میں منعقد ہوئی جس قدر کارروائی اخبارات میں شائع ہوئی ہے۔ صبح ذیل کی جاتی ہے۔

احمدی غیر احمدی کا سوال | کانفرنس کی کارروائی ۱۴ جولائی کو شروع ہوئی

اس پہلے دن یعنی ۱۴ جولائی ایک ضخیم جلسہ ہوا جس میں دیر تک اس امر پر بحث ہوتی رہی کہ احمدیوں کو کانفرنس میں شامل کیا جائے یا نہ۔ یہی چوڑی بحث کے بعد فیصلہ ہوا کہ چونکہ احمدیوں کو دعوت دی جا چکی ہے اسلئے اب انکو روکنا مناسب نہیں ہے۔

دیوبند اور جمعیتہ العلماء کا اعلان | جب یہ فیصلہ ہوا تو جمعیتہ العلماء ہندیا جماعت دیوبند نے ایک بہت بڑا اشتہار نکالا۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی صحت بفضل خدا ابھی ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مزار مبارک کے ارد گرد پختہ چار دیواری بنانے کے لئے مجلس مستدین نے ڈیڑھ ہزار روپیہ سخینہ خرچ منظور کیا ہے۔ کام انشاء اللہ عقیب شروع ہوگا۔

شیخ یعقوب علی صاحب منیر سنوٹور احمدیہ کی بجائے شیخ فتح محمد صاحب پختہ سب ان پیکر پولیس کام کر رہے ہیں۔

جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب فاضل نے مسجد مبارک میں حضرت مسیح موعود کی کتب کا درس دینا شروع کر دیا ہے۔

مسجد نور میں بعد نماز صبح روزانہ شیخ عبدالرحیم صاحب فضیلت ہائی کے طلباء کو دو رکوع قرآن کریم اور حدیث کا درس دیتے ہیں۔

یہاں اب آل مسلم پارٹیز کانفرنس امرتسر میں شریعت کیلئے شریعتیہ تھو۔

جس کالب لہاب یہ تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو چاہے وہ لاہوری ہوں یا قادیانی کا فرہیں اس لئے ان کو مسلمانوں کی کانفرنس میں شریک نہیں کرنا چاہیے اور اگر احمدی کانفرنس میں شامل ہونگے تو ہم نہیں ہونگے۔ ان اگر قادیانی تو یہ کہیں تو پھر ان کو شامل کیا جا سکتا ہے لیکن احمدیوں کے لیڈر مولوی محمد یعقوب صاحب نے اسے منہی محمد صادق صاحب۔ مولوی فتح محمد صاحب سیال ایم اے

ما نظر روشن علی صاحب سب شامل ہوئے ہیں۔ بیرون نجات سے مولانا عبدالباری مولانا

مسلمان ایڈیٹر | مولانا شوکت علی۔ مولانا عبدالوہاب۔ سید غلام حبیب۔ نواب اشرف علی خان۔ جشید علی خان۔ نواب حامد علی خان۔ خان ذوالفقار علی خان مولوی نواب محمد اسماعیل صاحب۔ خلیفہ شجاع الدین اور حمایت کے ممبران شامل ہوئے ہیں۔

پہلے دن کی کارروائی | ۱۴ جولائی۔ آل مسلم پارٹیز کا اجلاس اسلامیہ ہائی سکول کے صحن غلام حسین ہال میں منعقد ہوا۔ ہال کے باہر

جیسا بیت کی قطع و برید

ریویو انگریزی میں ایک نوٹ چھپا ہے۔ جو یہ ہے کہ۔
ریورنڈ ڈاکٹر ایچ۔ ڈی۔ اے۔ سیجو۔ پرنسپل رین ہال اسکول
نے کیرنٹ یونیورسٹی میں وعظ کرتے ہوئے بیان کیا کہ۔ ”اس صدی
کے گزشتہ تین چوتھائی حصہ میں کلیسائی علم ابھی کو حب حال
و جب مرقہ درست کرنے کے لئے نہایت سرگرم کوشش کی
گئی ہے۔ وہ خوفناک اور بھیاں کاسول۔ مثلاً مکہ درود۔ سرشت
انسانی کی تباہی اور بربادی اور فنا ہوں کو دھوکا دینے والے
کفارے کا پاکیزہ مطالبہ سب کے سب نظروں سے گر گئے ہیں۔
اور ساتھ ہی ترک بھی کر دئے گئے ہیں۔ اور ایسا ہی مرنے کے
بعد زندہ ہو جانا اور کتاب مقدس کی معصومیت اور اس کا
منزہ عن التخریص ہونا وغیرہ وغیرہ تمام دوسرے اصول بھی
بہت مدت تک کمزور ہو گئے ہیں۔“

یہ بیان کرنے کے بعد پادری صاحب صوف ایک
عیسائی کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ: ”یہ عرصہ کا حواری بننے کے
لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اسے ”لارڈ“ اور ماسٹر کے
نام سے پکار لیا جائے۔ اور روزانہ زندگی میں انکی متابعت
میں کوشش کرنی چاہئے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ یورپ میں عیسائیت کس مرحلہ پر پہنچ
چکی ہے۔ اور اسکے بنیادی عقائد اور اصول کس طرح کھو چکے
ہو کر گر رہے ہیں۔

ٹورہ اسپٹل کی ضرورت

گزشتہ چند سالوں میں ٹورہ اسپٹل کو بعض احباب نے کئی ایک
چیزوں سے مدد دی تھی۔ جو اب تک کام آ رہی تھیں۔ مگر اس سال
بہت سی چیزیں خرچ ہو چکی ہیں۔ احباب مندرجہ ذیل چیزوں میں
بھی عنایت فرمادیں۔ موجب تشکر ہوگی۔ اور اللہ تعالیٰ انکو
ابر عطا فرمائے گا۔

(۱) چادر لٹھ ۱۲ عدد (۲) کھیل ۱۸ عدد
(۳) بچے ۱۴ عدد۔ (۴) کپڑا گارز۔ پٹی لمب ۲۰۰ گز
(۵) پٹیوں کے لئے کھدر کا کپڑا۔ ۱۰۰ گز
نیز امید کہ ڈاکٹر صاحبان اور اطباء اسپٹل کے
چندہ میں سب سے فراہم کر دیا جائے گا۔

نہا

حضرت محمد۔ انجاء ٹورہ اسپٹل۔ قادیان

دیوبندی علمی و لپٹدی میں حکمت

جیسا کہ دیوبندیوں کا ہمارے خلاف مشہور عام رویہ ہے
اسی کے مطابق انہوں نے راولپنڈی میں حرکات کیں۔ میں
ہر روز ان کے جلسے میں جاتا رہا اور حضرت کے ساتھ لوٹتا
رہا۔ کہ کاش یہ لوگ۔ علماء دین اور کاتبان نبی اسرائیل کھلا کو
کوئی بات تشریف نہ دے۔ تہذیب اور سچائی سے کوئی۔ اپنی سلسلہ
عالیہ حضرت احمدیہ علیہ السلام اور حضرت علیہ السلام
ایزہ اس کی شان میں نہایت شرمناک۔ دل آزار۔ دور از
صدق و شرافت اور تہذیب سے گری ہوئے کلمات استعمال
کرتے ہیں۔ ان کے غلط الزامات کے متعلق اسی وقت
چیلنج کا اظہار ان تک پہنچا یا گیا۔ مگر خدا نے برخاست والا
معاملہ تھا۔

ان مولویوں نے پبلک کو ہمارے برخلاف اشتعال
دلایا۔ دفعہ دار محمد عبدالعزیز صاحب جب ان اشتہارات کو پبلک
کو پڑھا تو صاحب جنرل سیکریٹری نے چھپو اسے۔ بانٹنے کے
لئے۔ تو چند غیر احمدی ان پر حملہ آور ہوئے۔ اور اشتہارات
چھین لئے۔ دوسرا واقعہ یہ ہوا۔ کہ جب میں یہ کہنے کے
لئے کھڑا ہوا۔ کہ کل ان اعتراضات کے جواب دئے جائینگے
تو صدر جلسہ نے کہا۔ کیا تم کو اپنی جان درکار نہیں۔ کیا تم
نہیں دیکھتے کہ خلقت مشتعل ہو رہی ہے۔ اور اگر کوئی
امر واقع ہو گیا۔ تو ہم ذمہ دار نہیں ہونگے۔ گویا وہ اس
رنگ میں اشتعال لارہا تھا۔ پبلک چاہتی تھی کہ مناظرہ ہو
مگر علماء مقابل پر نہ آئے۔

چودھویں صدی کے علما دیوبند کی قابل نوٹ باتوں
میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کو بلائے کے لئے ان کی طرف
سے ہر دفعہ ڈھنڈورا پیٹا جاتا رہا کہ آج احمدیوں سے
مناظرہ ہوگا۔ مگر پچھلے تئیس جواب طلب کیا تو کچھ بڑا کسی نے
نے ایسا کہا ہوگا۔

ان کا جلسہ ۲۲ و ۲۳ جون ۱۹۲۵ء دو دن رہا اسکے
بعد جناب مولوی غلام رسول صاحب راجپوتی فاضل اہل سنہ
تمام اعتراضات کا ایک ایک کر کے مورخہ ۲۳ و ۲۴ کو جواب دیا
اور ۲۵ و ۲۶ جون ۱۹۲۵ء فضائل رسول کریم پر نہایت
بلیغ اور دلکش تقریریں فرمائیں۔ جن کو سنکر سامعین بہت محظوظ ہوئے
خدا کے فضل سے کہ ہماری کسی قاجیت سے احدیت کا
بول بالا رہا۔ اور اس کا رعب لوگوں کے دلوں پر اور مضبوط
ہو گیا۔

فاکسار سید فتح علی شاہ احمدی سکرٹری مٹو تلخ راولپنڈی

ویدک اینڈ یونانی طبیہ کیمپلی اسٹریٹ کی طرف سے دیسی شفاخانہ
کھلا ہوا تھا۔ جہاں امرت سر کے حکماء صاحبان دو دو تین تین
گھنٹہ معزز مہمانوں کے لئے باری باری موجود رہتے۔ اور
جب ضرورت دوادیتے تھے۔ رہنما کاران کا انتظام عمدہ
تھا۔ آل مسلم پارٹیز کا پہلا اجلاس بوقت ۳ بجے شام ہال
مذکور میں منعقد ہوا۔ اور ڈاکٹر کچھو صدر استقبالیہ نے خطبہ
پڑھا۔

ڈاکٹر صاحب جب خطبہ پڑھ کر بیٹھ گئے۔
تو مولانا شوکت علی صاحب نے ٹوٹر
الفاظ میں ذاب محمد اسماعیل خان صاحب ایم ایل۔ اس کے
لئے تحریک صدارت کرتے ہوئے صاحب صدر کے اوصاف حسنہ
بیان کئے۔ حاجی سر محمد بخش صاحب سابق پریزیڈنٹ کونسل
بہادرپور۔ ذاب جمشید خان صاحب ایم۔ ایل۔ اسی صدر متحدہ
مولانا بدر الدین صاحب دہلی۔ مولانا فخر الہ آبادی۔ مولانا
حسین میاں پیلوری اور حاجی جان محمد صاحب پشاور نے
علی الترتیب نہایت تعریفی الفاظ میں تائید کی۔ اور صاحب صدر
کے انتخاب پر اظہار تحسین کیا۔ ذاب محمد اسماعیل خان صاحب
پریسٹر و ایم۔ ایل۔ نے قلب صدارت پڑھا۔ اسکے بعد
اجلاس برخاست ہوا۔

خواجہ غلام حسین صاحب پریسٹر کی طرف سے بجے
ایٹ ہوم | شام کے وقت کیمپلی پارک محمد بن کلب میں معزز
مہمانوں کو چائے کی دعوت دی گئی۔ امام جامعہ احمدی نے
آل مسلم پارٹیز کے لئے جو ٹریکٹ لکھا تھا۔ کہ اس دعوت میں
تقسیم کیا گیا۔ اس ٹریکٹ کا حاصل یہ تھا۔ کہ ہماری دو چیزیں
ہیں۔ ایک مذہبی اور دوسری سیاسی۔ مذہبی حیثیت سے
تو ہم کسی دوسرے کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ اور کوئی بھی کافر کہہ سکتا ہے
لیکن سیاسی طور پر جو فریق بھی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
پڑھنے والا ہے۔ مسلمان ہے۔ اور ایک دوسرے کے سود و
ضرر سے قائل رکھتا ہے۔

سجد جامع خیر الدین میں بعد نماز عشا ایک اجتماع
مقامی القادریہ | ہوا۔ جس میں عطا احمد شاہ بخاری۔
حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی۔ محمد اسماعیل غزنوی نے تقریریں
کیں۔ ہر سنے آل مسلم پارٹیز کے اجلاس میں احمدیوں کے شامل
ہونے کی مخالفت کی۔

۱۷ جولائی۔ بوقت ۸ بجے صبح
دوسرے دن کی کارروائی | آل انڈیا خلافت کیمپلی کا اجلاس
دفتر خلافت میں منعقد ہوا۔ اور بہت ضروری مساملات پر
خود و خوص ہوتا رہا۔

الفضل

یومِ پُنجشنبہ - قادیان دارالامان - ۲۳ جولائی ۱۹۲۵ء

کیا اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے

قرآن شریف اور قتل مرتد

مولوی ظفر علی خان صاحب کے قلم سے خدا تعالیٰ کو کلام کی تہن

(نمبر ۱۳)

(حضرت مولانا مولوی شیر علی صاحب بی اے کے قلم سے)

۱۹۲۵ء

درزین اصول "پیش کر سکتا ہے" (۱) بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا کر لے "مولوی محمد علی صاحب ایڈیٹر کامریڈ نے اس امر کے ثبوت میں کہ مرتد کا قتل صرف ارتداد کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں جبر پایا جاتا ہے اور اسلام میں جبر جائز نہیں۔ لا اکراہ فی الدین کی آیہ کریمہ پیش کی تھی۔ جب مولوی ظفر علی خان صاحب کے اس کا کوئی معقول جواب نہ بن پڑا۔ تو آپ طیش میں آ گئے۔ اور اس آیہ کریمہ کے پہلے کوسلے والوں پر غصہ کا اظہار کرنا شروع کر دیا۔ تا اس طرح واک سے یہ بات مخفی ہو جائے۔ کہ مولوی صاحب جواب دیتے ہیں عاجز ہیں۔ لیکن مولوی صاحب کو اختیار تھا کہ اس آیہ کریمہ کے پیش کرنے والوں کو جتنا چاہتے۔ کوس لیتے۔ اور ان پر اپنا غصہ نکال لیتے۔ مگر ان کے لئے یہ سانسٹ تھا۔ کہ اس آیہ کریمہ کے متعلق حقارت آمیز الفاظ استعمال کرتے۔ کیونکہ یہ خدا کا کلام ہے۔ آپ نہایت غصہ میں آکر لکھتے ہیں۔ اور ایک بار نہیں۔ بلکہ تکرار کے ساتھ لکھتے ہیں۔ کہ آج ہر شخص بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہا ہے۔ مگر آپ کو غصہ کے جوش میں سمجھ نہیں آیا۔ کہ آپ ایسے الفاظ استعمال کر رہے ہیں جو آیت کے آخر ام کے خلاف ہیں۔ وہ آیت کے پیش کرنے والوں پر حملہ کرتے ہیں۔ مگر اپنے جملہ میں آیت کی کبھی پیٹھ لیتے ہیں۔ اور ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ جنہیں آیت کا استحضار پایا جاتا ہے۔ اور پھر فرمادے کہ آیت کے پیش کرنے والوں پر بھی مولوی صاحب کا حملہ بالکل بے جا ہے۔ آپ فرماتے ہیں بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہے ہیں۔ یہاں "بات بات" کا کوئی سوال نہیں۔ عدم قتل مرتد کی تائید میں یہ آیہ کریمہ پیش کی گئی ہے۔ اور اس محل پر اس کا پیش کرنا بالکل بجا تھا۔ اگر اس موقع پر اس آیت کا پیش کرنا غیر محل تھا تو مولوی صاحب اس کا ثبوت دیتے۔ نہ یہ کہ اس پیش کرنے والوں کو ڈانٹتے کہ تم بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہے ہو۔ اس کے تو صرف مولوی صاحب کا جواب ہونا چاہیے تھا کہ ہر مرتد مرتد نہیں۔ چونکہ آید جنگ آید۔ پھر میں کہتا ہوں۔ خواہ ہزار موقع پر اس آیہ کو پیش کیا جائے اگر وہ ایسا موقع ہے۔ جہاں جبر داکراہ کا سوال ہے تو ہزار نہیں لاکھ موقع پر یہ آیت پیش ہو سکتی ہے۔ اور مولوی صاحب یہ کہہ کر اپنا چھپا نہیں چھوڑ سکتے۔ کہ بار بار اس آیت کو پیش کیا جاتا ہے۔ بار بار کسی آیت کو پیش کرنا اگر اسے اپنے محل اور موقع پر پیش کیا جائے۔ تو کوئی جرم نہیں۔ پس بات بات کا اعتراض ایک فضول اعتراض ہے۔

دکھاتی ہے۔ عادت کی وجہ سے انسان اندھا ہو جاتا ہے۔ اور اپنے اور بیگانے۔ عزیز اور ذلیل کے درمیان امتیاز نہیں کر سکتا۔ اسی عادت نے مولوی ظفر علی خان صاحب کو ہوتو پراندھا کر دیا ہے۔ اور جو طریق توہین اور تشویش کا وہ دوسروں کے لئے استعمال کیا کرتے ہیں۔ وہی طریق انہوں نے قرآن شریف کی آیہ کریمہ لا اکراہ فی الدین کے متعلق استعمال کیا ہے اور اپنے تمیز اس قول کا معنی بنا لیا ہے۔ بازی بازی بارشیں بابا ہم بازی میں ان کے معنوں میں سے چند فقرے نقل کرتا ہوں۔ جن ناظرین دیکھ لینگے۔ کہ کس طرح انہوں نے اس آیہ کریمہ کی تفسیر اور تہمین کی ہے۔ ایک سچے ایماندار کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ خدا کی کلام کی نسبت اس قسم کے حقارت آمیز کلمات استعمال کرے۔ مولوی ظفر علی خان صاحب لکھتے ہیں۔ (۱) "کئی ہر شخص بات بات پر لا اکراہ فی الدین کی رٹ لگا رہا ہے۔ یہ چار فقرے جملہ اپنی زبان سے نکال کر سمجھ لیتا ہے کہ وہ اپنے جملہ کا اومنیف اور اپنے وقت کا بخاری ہے۔ اور اسے یہ حق سمجھتا ہے کہ اس مختصر سے کلمہ کو بیکر علمائے دین فہم کے گزشتہ سیزہ صدر علی کارناموں پر خط نسخ بھیج دے۔ گویا اسلام کا پائیک ایسا آسانی مرکز دریافت ہوا ہے جس کے گرد اس کا سارا نظام منسجم ہو گیا ہے۔ دو ادین فقہ و حدیث کی توحیدیت ہی کیا ہے کہ اس کلمہ کے رو برو خود خالق و اعتماد قرار پا سکیں۔ خود مدعا قرائی احکام و احادیث کے ساتھ بلا تامل ٹھکرا لے جائے جسے اس کی حد ہزار حسرت و انوس کہ ہماری بختی میں تسلی کی کسی عین ہلاکت میں گر چکی ہے۔" (۲) "ہر شخص آپ کے سامنے ہر بات کے لئے لا اکراہ فی الدین کا

آیت لا اکراہ فی الدین پر مولوی ظفر علی خان صاحب نے بہت گہرا ہٹ اور اضطراب کا اظہار کیا ہے۔ اور جب ان سے کوئی جواب بن نہیں پڑا۔ تو بہت کھیا نے ہو کر نہایت ہی قابل شرم حرکات کا ارتکاب کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب غصہ و غضب کی وجہ سے بدحواس ہو گئے ہیں اور انکو یہ سمجھ نہیں آیا کہ ان کے منہ سے کیا کلمات نکل رہے ہیں۔ انہوں نے اس آیہ کریمہ کے متعلق ایسے ایسے الفاظ منہ سے نکالے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل میں خدا کے کلام کی ذرا بھی عزت اور احترام نہیں ہے۔ ان کے الفاظ کو پڑھ کر ایک مؤمن کا دل کانپ جاتا ہے۔ اور روٹھنے لگھٹے ہو جاتے ہیں۔ ان کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک مولوی کا کلام ان کے نزدیک خدا کے کلام سے بدرجہا زیادہ عزت رکھتا ہے۔ اور مولوی صاحبان کے قادیانی حمایت میں خدا کے ذوالجلال کے پاک کلام کی توہین اور ہرگز کیونکہ بالکل تیار ہیں۔ ہاں میں نے غلطی کی۔ دراصل انکو مولوی صاحبان کی حمایت بھی کوئی سروکار نہیں۔ ان کا مذہب امیر صاحب کا بل کی حمایت ہے اور مولوی صاحبان کی حمایت بھی صرف اسی غرض سے ہے۔ کہ اس سے امیر صاحب کا بل کی تائید ہو سکے۔ لیکن میں اس سے غرض نہیں کہ وہ کس کی حمایت کرتے ہیں۔ امیر صاحب کی یا علماء کی۔ بہر حال یہ امر ان کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے عز و جلال کے مقدس کلام کی پریشہ جتنی بھی ان کے دل میں عزت نہیں۔ ہر ایک بڑی عادت ایک بلا ہوتی ہے۔ اس کی وجہ سے انسان ایسا اندھا ہو جاتا ہے۔ کہ موقع اور محل کو بھی نہیں دیکھتا۔ اگر دوسروں کی توہین اس کی عادت ہے۔ اور پاجیادہ طرز کلام اس کی عادت ہے۔ تو اس کی عادت ہر ایک موقع اور محل پر اپنا رنگ

پھر مولوی ظفر علی خان صاحب اس آیت کریمہ کا علماء کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارناموں کے ساتھ موازنہ فرماتے ہیں اور نہایت مختصراً آمیز پر ایہ میں اسکو چار نفعی جملہ اور مختصر سا کلیہ کہہ فرماتے ہیں۔ کہ بھلا اس چار نفعی جملہ اور مختصر سے کلیہ سے علماء دین قیم کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارناموں پر کس طرح خط نسخ کھینچا جاسکتا ہے۔

اول تو یہ بات ہی غلط ہے۔ کہ علماء دین قیم کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارنامے تمام کے تمام اس چار نفعی جملہ اور اس مختصر سے کلیہ کے مخالف پڑے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر یہ بات درست بھی ہوتی۔ اور یہ ایک امر واقعہ ہوتا۔ کہ علماء اسلام کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارنامے اس آیت کریمہ کے مخالف واقع ہوتے تو ہم یقیناً اس مختصر سے کلیہ اور اس چار نفعی جملہ کے مقابل میں ان تمام علمی کارناموں کو رد کرتے کیونکہ یہ چار نفعی جملہ خدا کا کلام ہے۔ اور یہ "یہ مختصر سا کلیہ" آسمان سے نازل ہوا ہے۔ پس خدا کے کلام اور آسمان سے نازل شدہ کلیہ کے مقابل میں انسانوں کے کارنامے کیا حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ نسبت گناہا گناہی اگر مولوی صاحب کی رائے میں علماء دین قیم کے گذشتہ سیزدہ صد سالہ علمی کارنامے اس چار نفعی جملہ اور اس مختصر سے کلیہ کے مخالف نہیں تھے۔ تو مولوی صاحب کا فرض تھا کہ وہ یہ ثابت کرتے کہ یہ علمی کارنامے اس جملہ کے عین مطابق و موافق ہیں۔ اور یہ کہ ہر شخص ارتداد کے لئے قتل کرنا لاکوہ فی الدین نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ یہ عین مذہبی آزادی ہے۔ لیکن برخلاف اس کے مولوی صاحب کبھی تو یہ فرماتے ہیں۔ کہ اس آیت کا تو مفہوم ہی نقل نظر ہے۔ فلاں بزرگسا نے اس کے یہ مضمون کہے ہیں۔ اور ابھی آیت کے پیش کرنا لوگوں کو ڈالتے ہیں۔ کہ تم اس چار نفعی جملہ اور اس مختصر سے کلیہ کے ساتھ علماء کے علمی کارناموں پر خط نسخ نہیں کھینچ سکتے۔

جس میں کچھ سگستا۔ کہ ایسا مسلمان کہہ لیا تو اس کا قلم سے ایسا الفاظ کس طرح نکل سکتے ہیں۔ مولوی ظفر علی خان صاحب نے کمال اور دہرہ بار کمال کی حمایت میں ایسے اندھے ہو گئے ہیں۔ کہ وہ خدا کے کلام کی بھی ہتک کر سنے سے نہیں چو سکے۔ آپ آسمان پر نفعی جملہ اور مختصر سے کلیہ کے متعلق نہایت مختصراً آمیز فرماتے ہیں۔ کہ گویا اسلام کا یہ ایک ایسا آسمانی مرکز دیا جاتا ہوا ہے۔ جس کے گرد اسکا سارا نظام شمسی چکر لگاتا ہے۔ یہ مولوی صاحب با آپ اس چار نفعی جملہ کی کیوں حقارت کرتے ہیں۔ یہ خدا کے ذی الجلال کا کلام ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے۔ کہ اس کے دائرہ میں یہ مختصر سا کلیہ فی الواقع ایک آسمانی مرکز ہے۔ اور اس دائرہ کا نظام شمسی فی الحقیقت اس کے گرد چکر لگاتا ہے۔ یہ خدا کا قلم کردہ آسمانی ہے۔ اور تمام مشائخہ امور

کے لئے ایک آسمانی مرکز ہے۔ مولوی صاحب آپ اپنے گھٹنے میں اتنے اونچے کیوں ہو گئے۔ کہ اباؤ استکبار میں اگر خدا کی پاک کے حکم کلام کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگ گئے۔ کیا آپ اس آیت کریمہ کو اس کے حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ کہ یہ مرتب ایک چار نفعی جملہ ہے۔ کیا کسی آیت کی عظمت اور اس کی قدر و منزلت اس کے الفاظ کی تعداد سے باقی جاتی ہے۔ ہرگز نہیں میں آپ کو بتانا ہوں۔ کہ چار نفعی جملہ بھی آسمانی مرکز بن سکتے ہیں اور تمام نظام شمسی کے گرد چکر لگاتا ہے۔ ذرا آپ شمار کریں لا الہ الا اللہ کتنے لفظوں کا جملہ ہے۔ کیا یہ بھی چار نفعی جملہ ہے کیا ایک ایسا آسمانی مرکز نہیں ہے۔ جس کے گرد توحید الہی کا نظام شمسی ہر وقت چکر لگاتا ہے۔ آپ لاکوہ فی الدین کو مختصر سا کلیہ کہہ کر اس کی حقارت کرتے ہیں۔ کیا یہ لا الہ الا اللہ کے کلیہ سے بھی زیادہ مختصر ہے۔

پھر مولوی صاحب اسی حقارت کے لہجہ کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔ "دوا دین فقر و عیث کی کو حیثیت ہی کی ہے۔ کہ اس کلمہ کے روبرو درخور و ثوق و اعتماد قرار پاسکیں۔ مولوی صاحب۔ کبھی حدیث تو اس کلمہ کے مخالف نہیں سکتی۔ اگر کوئی حدیث درحقیقت اس کلمہ کے مخالف ہوگی۔ تو ہم راویوں کی روایت کو جو آسمانی دستبرد سے نقل محفوظ نہیں ہو سکتی۔ خدا کے یقینی کلام پر جو نہایت ہی محفوظ طریق سے ہم تک پہنچا ہے۔ کبھی بھی ترجیح نہیں دے سکتے پس یہی صاحب اگر آسمانی ہاتھوں کے تیار کئے ہوئے دوا دین اس چار نفعی جملہ کے مخالف ہو سکتا۔ تو وہ کبھی بھی اس کلمہ کے مقابل درخور و ثوق و اعتماد قرار نہیں پاسکتے۔ مولوی صاحب آپ کے دل میں علماء کے علمی کارنامے اس قدر عظمت کیوں رکھتے ہیں کہ آپ ان کے مقابل میں خدا کے کلام کی بھی کچھ حیثیت نہیں سمجھتے۔ کیا آپ قرآن شریف میں اتنا خدا و احبابہم درجہ بدرجہ کی آیت نہیں پڑھتے۔ پھر آپ کیوں یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلکر وہی طریق اختیار کرتے ہیں۔ جو آپ کی پیلوں کے لئے ہلاکت کا موجب ہوا۔ اور جس کی وجہ سے ان پر خدا کا غضب نازل ہوا؟

پھر مولوی صاحب مولود سے اپنے اسی پر غرور پر میرا فرما ہیں "خود صدہ قرآنی احکام وادام بھی اس کے ساتھ بلا تا مل ٹھکرانے ما سکتے ہیں" یہ مولوی صاحب کا فرائض ہے۔ قرآن شریف کی ایک آیت بھی اس آیت کریمہ کے خلاف نہیں ہے۔ اور نہ ہم دیکھی طرف کوئی ایسا مفہوم مذہب کرتے ہیں۔ جو قرآن شریف کی کسی ایک آیت کے بھی خلاف ہے۔ قرآن شریف ایک ایسا کتاب ہے۔ جسکی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ "وہی کا فی الی وند غیر اللہ"

خدا و خدائے ناکینواہ (انسانوں) پس ایک آیت کے صحیح مفہوم کا یہ بھی ایک معیار ہے۔ کہ وہ قرآن شریف کے دوسرے مقامات کے مخالف نہ ہو۔ پس ہمارا مفہوم نہ صرف وہ ہے۔ جو اس آیت کریمہ سے کھلے طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ یہ مفہوم قرآن شریف کی تمام تعلیم کے عین مطابق ہے۔ اگر میرا یہ دعویٰ غلط ہے۔ تو مولوی صاحب قرآن شریف کی ایک آیت بھی ایسی پیش کریں۔ جو اس مفہوم کے مخالف ہو۔ اسی طرح مولوی صاحب اس آیت کریمہ کے متعلق حسب ذیل الفاظ حوالہ قلم فرماتے ہیں۔

"ہر شخص آپ کے سامنے ہر بات کے لئے لاکوہ فی الدین کا ذریعہ اصول پیش کر سکتا ہے۔ مولوی صاحب یہاں "ذریعہ اصول" کا لفظ طرزاً نقل فرماتے ہیں۔ مگر انہوں نے کہ مولوی صاحب نے یہ نہیں دیکھا۔ اس طرز کی زد کہاں پڑتی ہے۔ اگر کسی لکھنے والے نے ذریعہ اصول کے لفظ استعمال کئے تھے۔ تو لاکوہ فی الدین کی آیت کے متعلق استعمال کئے تھے۔ اور مولوی صاحب کا ان لفظوں کو طرزاً نقل کرنا لکھنے والے پر غلط نہیں۔ بلکہ خود اس آیت کریمہ پر غلط ہے۔ کیونکہ اس کے یہ مضمون ہیں۔ کہ اس آیت میں کوئی ذریعہ اصل بیان نہیں کیا گیا ہے۔ معلوم نہیں۔ قرآن شریف کے احکام کا احساس مولوی صاحب کے دل سے کیوں اٹھ چکا ہے۔ اگر کسی دوسرے کمال کے عالم کے اقبال کا خلاف کیا جائے۔ تو مولوی سخت طیش میں آجاتے ہیں۔ اور غصہ کے مارے رہنے لگتے ہیں۔ مگر انکا قلم خدا کے کلام کی نسبت سخت توہین اور تحقیر کے الفاظ لکھ جاتا ہے۔ اور ان کو ذریعہ احساس نہیں ہوتا۔ اور یہ توہین کیوں کی جاتی ہے۔ صرف اس لئے کہ ایک آیت کریمہ کو علماء و بزرگ کمال کے فتوے کے مقابل میں کیوں پیش کیا گیا ہے۔ یہاں ہے۔ جبکہ بیشا لفظی ہم ہاں ایک بات مولوی صاحب نے یہ لکھی ہے۔ آپ فرماتے ہیں "انہوں نے صد ہزار حضرت و انہوں نے ہمارے بیٹے کی کھینچ کر لگائی ہے"

جس قوم کا یہ حال ہو۔ کہ خدا کے کلام کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے مفقود ہو جادے۔ یہاں تک کہ وہ اس کی تحقیر و توہین سے بھی پر ہیز نہ کریں۔ ایسی قوم پر بے شک مولوی صاحب کے متذکرہ بالا الفاظ بالکل صادق آتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا۔ کبھی کسی یہودی نے توہرات کی اس طرح ہتک کی ہو جس طرح مولوی ظفر علی خان صاحب نے قرآن مجید کی ہتک کی ہے۔ لا الہ الا اللہ وانا الیہ راجعون

بسم الله الرحمن الرحيم خطبہ جمعہ

ہر ایک اسلامی مجرم چشم پوشی کے قابل نہیں
از حضرت خلیفۃ مسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ
(فرمودہ ۹ جولائی ۱۹۲۵ء)

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا۔

چونکہ آج میری طبیعت اچھی نہیں۔ بنی کی شکایت ہے۔ اس لئے اس وقت میں کوئی لمبی تقریر نہیں کرنا چاہتا۔ مختصر ایک اعتراض کا جواب میرے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ جواب دیتا ہوں۔

ایک اعتراض کا جواب

ایک شخص نے مجھے خط لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ بھی تو فرمایا ہے کہ اگر میرا کوئی رید شرابی ہے جس سے مجھ کو کسی گلی کی نالی میں پڑا ہو۔ تو میں بڑی شفقت سے اس کا مارہ صاف کر دوں۔ اور کہندے پڑھا کر اپنے گھر سے آؤں۔ اس سے معترض کی مراد یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کا مغز یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرعی اور فحشاء جرموں کو کوئی سزا دینی چاہیے۔ ہمارا کلام زیادہ سے زیادہ یہی ہے کہ اس کو حفظ اور نصیحت کریں۔ مگر آپ سزا دینا چاہتے ہیں۔ یہ سوال اگر حقیقت کے سبب پہلوؤں کو مد نظر نہ رکھا جاوے تو ایک حد تک درست ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر مغز شریعت اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کے اصلی فشا کو مد نظر رکھا جائے۔ تو آپ کی اس تعلیم پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے اندر خاص مغز رکھتی ہے۔ جب آپ نے یہ فرمایا کہ اگر میرا کوئی دوست شراب سے مدہوش پڑا ہو۔ تو میں اسے اپنے گھر لٹاؤں گا۔ تو اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ اگر آپ کا کوئی رید شراب پیتا ہے۔ تو آپ اس کے لئے کوئی سزا جائز نہیں سمجھتے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب شراب پینے والے کے لئے حد مقرر فرمائی ہے۔ تو پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام کے ایسے معنی کرنا فحاشی ہے۔ ورنہ یہ ماننا چاہیے کہ فحشاء رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شرابی کیلئے حد مقرر کرنے میں غلطی کی ہے۔ اور اگر یقیناً آپ کی مراد یہی ہے۔ کہ کسی فحشاء مجرم کو سزا دینی چاہیے۔ تو پھر ماننا پڑے گا کہ خود کہہ کر فحشاء کی جو تعلیم فرمائی ہے۔ وہ فحشاء ہے۔ اور فحشاء

اخلاقی جرموں کی شرعی حدیں

کے لئے حد مقرر فرمائی ہے۔ تو پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام کے ایسے معنی کرنا فحاشی ہے۔ ورنہ یہ ماننا چاہیے کہ فحشاء رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شرابی کیلئے حد مقرر کرنے میں غلطی کی ہے۔ اور اگر یقیناً آپ کی مراد یہی ہے۔ کہ کسی فحشاء مجرم کو سزا دینی چاہیے۔ تو پھر ماننا پڑے گا کہ خود کہہ کر فحشاء کی جو تعلیم فرمائی ہے۔ وہ فحشاء ہے۔ اور فحشاء

Digitized by Khilafat Library Rabwah

اختیار کرنا جرم ہوگا۔

اگر معترض کے نزدیک یقیناً آپ کی مراد یہی ہے۔ جو اس نے فرمایا ہے۔ تو پھر قرآن کریم کی اس تعلیم کو بھی غلط قرار دینا پڑے گا کہ اخلاقی جرموں کو سزا دینے کے وقت تم میں رافتہ نہیں آتی چاہیے۔ اور اگر آپ کی تعلیم کا وہی فشا ہے۔ جو معترض نے پیش کیا ہے۔ تو پھر جس طرح آپ نے یہ بات تحریر فرمائی ہے۔ اسی طرح آپ کی یہ بات بھی ڈائری میں موجود ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ اس کے متعلق ایک کتاب لکھوں اور پھر جو میری طبیعت

حضرت مسیح موعود کے وقت بد اخلاقیوں کی سزا

میں سے اس کی غلات درزی کرے۔ اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دوں۔ پس آپ کی اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ کیا یہ بات صحیح نہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بعض آدمیوں کو فحشاء بد اخلاقیوں کی وجہ سے قادیان سے نکال دیا گیا۔ چنانچہ ایک کو اس واسطے حضرت مسیح موعود نے نکال دیا تھا۔ کہ وہ بہت حد تک پکارا تھا۔ اور ایک کو اس لئے کہ وہ بالکل نکلا ہوا ہودہ باقی کیا کرتا تھا۔ یہاں معترض نے حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم کو دیکھا ہے۔ وہاں اس کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ شریعت کو دوسرے احکام اور آپ کی دوسری تعلیم اس پر کیا روشنی ڈالتی ہے۔ میرے نزدیک وہ بھی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحیح تعلیم ہے۔ جو معترض نے پیش کی ہے۔ اور وہ بھی صحیح ہے۔ جو دوسری جگہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرمائی ہے

اعمال کی قسمیں

اصل میں انسان کے اعمال دو قسم کے ہیں۔ ایک اعلیٰ تو وہ ہیں جو ظاہر نہیں ہوتے۔ اور عام طور پر لوگوں کی نظروں سے مخفی ہوتے ہیں۔ اور جن کا دوسرا اثر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اور وہ ایسے امور ہوتے ہیں جن کا حکومت کے ساتھ تعلق نہیں ہوتا۔ ایسے معاملہ میں ایک مسلمان کا یہ فرض ہے کہ وہ اپنے بھائی کے عیب کو چھپائے۔ اور پردہ پوشی اور چشم پوشی سے کام لے۔ اگر ایسی حالت میں کوئی اپنے بھائی کے متعلق چشم پوشی سے کام نہیں لیتا۔ تو وہ مجرم ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ جو شخص اپنے بھائی کے عیب پر پردہ پوشی کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ اس کے عیب پر چشم پوشی فرمائے گا۔ لیکن اگر کوئی ان تہذیب الغناح شدہ کے ماکڑ کسی ایسی بد اخلاقی کا مرتکب ہوتا ہے جس سے دوسروں کے اخلاق پر بد اثر پڑتا ہے۔ اور بدی کی تباہی اور فساد کو لوگوں کے دل سے مٹاتی ہے۔ اور ایسے امور ہیں کہ انتظام سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے شخص کی کڑی سزا دینی چاہیے۔

کس وقت چشم پوشی کرنی چاہیے۔ اور کس وقت نہیں

مثلاً کسی نے جھوٹ بولا۔ جس سے دوسرے لوگ عام طور پر واقف نہیں۔ اور وہ کچھ اپنے

جھوٹ کو چھپاتا ہے۔ اور علی الاطلاق اس بد اخلاقی کا مرتکب نہیں ہوتا۔ تو ایسی حالت میں ایک مسلمان کا یہ فرض ہے کہ اگر کسی پردہ پوشی کرے۔ علیحدگی میں اسے نصیحت کرے۔ اور اگر حق میں دعا کرے۔ کہ خدا تعالیٰ اس کو اس عیب سے پاک ہونے کی توفیق دے۔ لیکن جو شخص جھوٹ بولتا اور علی الاطلاق بولتا ہے۔ ایسا شخص دوسروں کے اندر اس بد اخلاقی کے متعلق یہ احساس پیدا کرتا ہے۔ کہ جھوٹ کو کوئی بری بات نہیں۔ اگر جھوٹ بول لیا جائے۔ تو کوئی حرج نہیں واقع ہوتا۔ خصوصاً بچوں کے اخلاق کو ایسا شخص زیادہ بگاڑتا ہے مثلاً جھوٹ بولتا ہے۔ اور پھر اس پر تکیہ ہے۔ اور اس طرح بولنے کے دل سے اس فعل کی نفرت دور کر کے جھوٹ کی رغبت دلانا ہے۔ ایسے شخص کو جو شخص سرزنش نہیں کرتا۔ وہ اس پر رحم نہیں کرتا۔ بلکہ ہزاروں بچوں کو اس جرم کے ارتکاب کے لئے قیاد کرتا ہے۔ مثلاً ایک بچہ کے سامنے کسی گواہ نے جھوٹ بولا۔ کوئی کہے۔ چونکہ حضرت مسیح موعود کی اور اسلام کی یہ تعلیم ہے کہ پردہ پوشی کرنی چاہیے۔ اس لئے بچہ کو اس کے خلاف کچھ نہیں کرنا چاہیے۔ تو یہ درست نہیں ہوگا۔ اگر بچہ اس کے عیب سے چشم پوشی کرتا ہے۔ تو وہ بچہ خود بھی کھٹک لگا۔ کیونکہ اس کا فرض ہے۔ کہ وہ اس وقت مجرم کے جرم کو ظاہر کرے۔ اور جس نے جھوٹ بولا ہے۔ اس کو جھوٹا ہے۔ اور اس کے جھوٹ کو ظاہر کرے۔ اسلامی حکومت میں اسی غرض کے لئے تعجب مقرر ہوتے تھے۔ جن کا کام یہ ہوتا تھا۔ کہ وہ ایسے لوگوں کی خبریں تیار رکھا کرتے تھے۔ جو دغا باز فریبی اور دغا باز جو دھوکے کے عادی ہوتے تھے۔ اسلامی حکومت میں جو تعجب ہوتے تھے۔ ان کی کتابوں میں ہر ایک شخص کی نسبت لکھا ہوتا تھا۔ کہ اس شخص کا بیان سچا ہوتا ہے۔ اور اس کا جھوٹا۔ اور کہ فلاں دغا باز فریبی اور دغا باز ہے۔ عدالت میں جب کسی گواہ پیش ہوتا۔ تو وجہ عیب سے پہلے تعجب کو بولا تا۔ اور اس شخص کے متعلق اس سے دریافت کرتا تھا۔ اگر اس کے کاغذ میں اس کے متعلق یہ نوٹ ہوتا تھا۔ کہ وہ جھوٹا ہے۔ اور اس کا بیان سچا نہیں ہوتا۔ تو اس سے گواہی نہ لی جاتی تھی۔ بالکل عدالت میں جو ایسی شخص ہوتی ہے۔ ایک شخص کا مقدمہ ہو۔ اس کو گواہ کی ضرورت نہ ہوتی۔ ہے۔ وہ اپنے گھر پر جاتا ہے۔ کہ میرا مقدمہ ہے۔ تم کو ایسی میری خبر

مسح موعود اور اسلام میں نبوت

(گزشتہ سے آگے)

مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ لفظ مجاز اور خالک امروہی کو بھی مولوی محمد علی صاحب پر کھول دیا جائے۔ اس کے لئے میں حضرت اقدس کے الفاظ ہی میں مولوی صاحب پر اتمام حجت کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

ان اور مجازی طور پر اپنا نام احمد اور محمد اس کو عطا کیا تاہم سمجھا جائے۔ کہ گویا اس کا طور عبیدہ حضرت سلی اللہ علیہ وسلم کا طور تھا (تحفہ گولڑویہ ص ۱۶)

اس آیت میں دو نول کلاموں میں فرق یہ تھا۔ کہ حضرت مسیح نے حضرت یوحنا یعنی یحییٰ بنی کو مجازی طور پر یعنی برحقی طور پر ایلیا بنی قرار دیا۔ نہ یوحنا نے حقیقی طور کو مد نظر رکھ کر ایلیا ہونے سے انکار کر دیا (تحفہ گولڑویہ ص ۱۳)

مولوی محمد علی صاحب مندرجہ بالا الفاظ کی روشنی میں انہی اس قول کو جو انہوں نے اپنے رسالہ کے ص ۱۳ پر اس طرح درج کیا ہے۔ کہ۔

”ہاں اس امر کی کہ احادیث میں آنے والے مسیح کے لئے لفظ نبی آیا ہے۔ یوں تشریح کی ہے۔ کہ وہ مجاز کے طور پر آیا ہے۔ نہ حقیقت کے طور پر۔ جس سے مراد محدث ہے۔ پھر مولوی صاحب دوسری جگہ ظلی کے متعلق فرماتے ہیں۔

”پھر اس کو ظلی نبوت کہہ کر یہ بھی بتا دیا۔ کہ نبوت نہیں۔ اصلیت کا انکار مقصود ہوتا ہے۔ جسے ظن اللہ بھی اللہ کو نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ غیر اللہ کو کہیں گے۔ جس میں کوئی ایسی صفت جلوہ گر ہو۔ جسے حدیث میں سلطان عادل کو ظن اللہ کہہ لیا ہے۔ اسی طرح نبوت کو ظلی نبوت نہیں کہیں گے۔ بلکہ ولایت کو نبوت ظلی کہا جائے گا جو نبوت نہیں۔“

لیکن اس کے مقابل میں سنئے۔ حضرت اقدس کیا فرماتے ہیں۔ ”آثار اور اخبار میں تو اتم سے یہ بات اچکی ہے۔ کہ مسیح موعود اور مہدی موعود کا وجود حقیقت محسوسہ اور ثابت محکمہ سے مرکب ہے۔ کوئی چیز اس کا اور کوئی چیز اس کا نہیں موجود ہے۔ اور محمدی نشانوں میں سے ایک بلاغت تھی۔ جیسا کہ قرآن شریف اس کی طرف اشارہ فرماتا ہے۔ میں مسیح موعود کو ظلی طور پر مدہ نشان عطا کئے گئے۔ تاکہ اس کی طبیعت اس کمال سے خالی نہ ہو۔ کیونکہ محروم ہونا ظن کی شان سے بعید ہے۔ پس مسیح موعود نے اس پاک درخت سے تازہ و ترمیمہ پایا۔ اور نبوت کی قلیت نے اس کو اپنے پانی میں دھانک لیا۔“

ہاں ایک ایسا شخص جو کسی بد اخلاقی کا ارتکاب کر چکا ہے اور پھر اس کو چھپاتا ہے۔ اور لوگ بھی اس کے ایسے افعال سے واقف نہیں۔ اس کی نفرت کا اگر کسی کو پتہ لگ جاتا ہے۔ تو اس کا ایک بھائی کی حیثیت سے فرس ہے۔ کہ چشم پوشی کرے۔ اور علیحدگی میں اس کو نصیحت کرے۔ اور اس کے لئے دعا کرے۔ مثلاً کسی کو کسی بھائی کا کوئی جھوٹ معلوم ہو گیا۔ جن کا دوسروں کو علم نہیں۔ اگر وہ اس کی اشاعت کرے۔ تو اس کو جرم قرار دیں گے۔

پس ہر ایک تعلیم اپنے اپنے موقع کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ ورنہ

جو طریق معترض نے اختیار کیا ہے۔ اس پر عمل دراندک کیا جائے۔ تو دس سال کے اندر اندر اس کے اعلیٰ اخلاق دلی قوم بدتر من جماعت ہو سکتی ہے۔ اور اگر اس تعلیم کو اپنے اپنے موقع پر چسپاں نہ کیا جائے۔ تو جس طرح آج ہم عیسائیوں کے سامنے حضرت مسیح کی اس تعلیم کو کر اگر کوئی تمہاری ایک گال پر طمانجہ مارے۔ تو دوسری بھی اس کے سامنے کر دو۔ پیش کر کے انہیں شرمندہ کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر ہم بھی حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم کو عام کریں گے۔ تو قوم کے اخلاق بگاڑنے والے بنیں گے۔ اور پھر نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ جس طرح عیسائیوں کی اس تعلیم پر لوگ ہنستے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم پر بھی ہنسیں گے۔ پس ہر سخیے وقتہ و نہر نکتہ مقامہ دارد حضرت مسیح کی اس تعلیم کو پیش کر کے جب لوگ کسی پادری پر ہنستے ہیں۔ تو اس سے اس پادری کی ہتک نہیں ہوتی بلکہ اس تعلیم کا مقصد نہ سمجھنے کی وجہ سے حضرت مسیح کی ہتک ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر ہم بھی حضرت مسیح موعود کی اس تعلیم کو موقع پر چسپاں نہیں کریں گے۔ تو نہ صرف ہم پر ہنسی ہو گی۔ بلکہ لوگ حضرت مسیح موعود پر بھی ہنسی کریں گے۔

چونکہ میری طبیعت اچھی نہیں۔ اس لئے میں اپنے خطبہ کو اسی پر بس کرتا ہوں۔ اسکے بعض اور پہلو بھی ہیں جو کسی اور وقت امدت آئے۔ تو فقی دی۔ تو بیان کر دینگا۔ اور وہ بھی اخلاقی ہی کے متعلق ہیں۔

ارشاد حضرت مسیح موعودؑ ”آپ لوگ ہر ایک مسئلہ اور فقر کے طریق سے جھنجھکیں نہ پھریں اور داشت کی عادت کو اور بھی ترقی پائی اور بدی کی تمام اشیاء کو چھوڑ دو۔ اور یہاں انہوں نے کھلا میں جسے آپ لوگوں کی ہر ایک نیک خلق میں زیادہ ثابت ہو گا۔“

وہ دے دیتا ہے۔ مگر حکومت اسلامی میں ایسے لوگوں کی فہرست موجود رہا کرتی تھیں۔ اس لئے عدالتوں میں جھوٹے گواہ پیش نہیں ہو سکتے تھے۔ جرب بھی گواہ پیش ہوتا۔ پہلے قسب کی اس کے متعلق شہادت طلب کی جاتی۔ اگر وہ کہتا۔ کہ یہ ثقہ گواہ ہے۔ اور اس پر کوئی الزام اور اتہام نہیں ہے۔ تو اس کی شہادت قبول کی جاتی۔ ورنہ رد کر دی جاتی۔

محب کی ضرورت اور اس کا کام

اسلامی حکام نے قسب کے تقریباً ۱۰۰ فرقان کریم کے اس حکم سے استنباط کیا ہے۔ کہ گواہ عادل ہوئے چاہئیں۔ وہ کہتے ہیں۔ اگر لوگوں کے حالات سے واقف نہ رکھی جائے۔ تو کسی گواہ کی نسبت کس طرح معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ وہ واقعہ میں عادل اور ثقہ ہے۔ اس لئے مختصروں کے پاس ایسے لوگوں کی فہرستیں موجود رہا کرتی تھیں۔ جو جھوٹ کے عادی ہوتے۔ یا بازاروں میں نیکے بیٹھے یونہی ہنسی محول اور تمسخر کیا کرتے۔ اور جب عدالتوں میں کوئی گواہ پیش ہوتا اس وقت وہ اپنی کتاب سے اس شخص کے متعلق نوٹ پیش کر دیتے۔ اس سے اسلامی حکموں کی خوبی اور بھی زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں۔ عیسائی حکومت میں ہر جرم کے ساتھ ایسا شخص مقرر کیا جاتا تھا۔ جو اس کے حالات نگہتا اور اطلاع دیتا رہے۔ کہ وہ جرم کیا کچھ کرتا ہے۔ مثلاً کہ حضرت ابو عبیدہ اور خالد بن ولید جیسے انسانوں کے ساتھ بھی خفیہ طور پر بھیجے جاتے تھے۔ کہ وہ کس طرح کلام کر رہے ہیں۔ تو چشم پوشی کی اس تعلیم کے یہاں یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ کہ کوئی خراب کام بھی کر رہا ہو۔ تو پورے چشم پوشی سے کام لیں۔ اور خاموش رہیں۔ کیونکہ مختلف موقعوں کے مناسب حال مختلف حکم ہوتے ہیں۔

پردہ پوشی کی تعلیم

پس ایسے افراد کہ جن کے غلات اخلاق اعمال کا دوسروں پر اثر نہیں پڑتا۔ اور وہ اپنے اعمال کو چھپاتے ہیں۔ اور دوسرے لوگ ان کے ایسے اعمال سے واقفیت نہیں رکھتے۔ ان کے متعلق اسلام کی اللہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہی تعلیم ہے۔ کہ ان کی پردہ پوشی کی جائے۔ لیکن جس طرح آپ نے یہ تعلیم دی۔ اسی طرح آپ کی دائری میں ان اشخاص کے متعلق جو علی الاعلان بد اخلاقی کے مرتکب ہوں۔ ان کے بڑے افعال لوگوں پر ظاہر ہو چکے ہوں۔ اور دوسروں پر اثر کرنے والے ہوں۔ یہ بھی موجود ہے۔ کہ میرا ارادہ ہے۔ میں اخلاق پر ایک کتاب لکھوں۔ اور پھر جو غلام درزی کرے۔ ان کو جہالت سے فارغ کر دوں۔ اور پھر آجکا عمل بھی ہو گا۔ کہ آپ نے اس قسم کے لوگوں کو قادیان میں

حافظ حسن حب اٹھرا

جن کے بچے چھوٹے ہی فوت ہو جاتے یا مردہ پیدا ہوتے ہوں یا وقت سے پہلے عمل کر جاتا ہو یا اس کو وہاں اٹھراکتے ہیں۔ اور طب میں اسقاط حمل کہتے ہیں۔ اس مرض کے لئے مولانا مولوی حکیم نور الدین صاحب شاہی حکیم کی مجرب حب اٹھرا اکسیر کا حکم رکھتی ہیں۔ یہ گولیاں آپ کی مجرب و متبول دشت ہو رہیں۔ یہ ان گھروں کے چسپ داغ ہیں جو اٹھرا کی رنج و غم میں مبتلا تھے۔ وہ غالی گھر آج خدا کے فضل سے بچوں سے بچے ہوئے ہیں۔ ان لاشانی گولیوں کے استعمال سے بچہ ذہین خوبصورت اٹھرا کے اثرات سے بچا ہوا صحیح سلامت و مضبوط پیدا ہو کر والدین کے لئے آنکھوں کی ٹھنڈا دل کی راحت ہوتا ہے۔

قیمت فی تولد ایک روپیہ چار آنہ (چم) شروع حل سے اخیر رخصت تک قریباً چھ تولد خرچ ہوتی ہیں۔ جو ایک دفعہ منگوانے پر فیتولہ اٹھرا۔ ایک روپیہ (۷) لیا جائیگا۔ تاکہ

عبدالرحمن کا غار دو اٹھرا دھانی قادیان پنجاب

ضرورت ہے

نویا کاوشین سیویاں کے ایسے خریداروں کی جو بعد از تحصیل شین سیویاں ساریٹیکٹ ارسال فرما کر مشکور فرمادیں۔ قیمت سودا پنج چھلنی ۱۳۰ پائش شدہ ہے۔ (مینجر کارخانہ شین سیویاں قادیان پنجاب)

مطبوعات جدیدہ

صنعت اللہ	سیرت نبویؐ	صدق اسلام
تقریر و لکچر	فلسفہ فلاسفر	لائق اورشن
تقریر اور خط	اسلامی غار	اسلام کی برکات
لیکچر لاہور	سنگ شاعر	چین سوالات
تقریر و لکچر	محبت الہی	اوقات خودی

(پرائی دوکان محمد یامین تاجر لتب قادیان پنجاب)

ضرورت ہے

ہیں ایسے تجربہ کار ٹیلر یا سٹر کی ضرورت ہے جو کہ سینے اور کٹانے کا کام کر سکتا ہو۔ اور انگریزوں کو کپڑا پہنانا اور اسکی ٹولک ٹھیکہ میں بھی کامل مہارت رکھنا ہو۔ تنخواہ حسب لیاقت دی جائیگی۔ تجربہ کار آدمی کی ضرورت ہے۔ علاوہ اسکے تین چار آدمی کو کپڑا

فرمایا: اگر دنیا کے تمام پہاڑوں کے برابر اعمال ہوتے تو پھر بھی میں کبھی یہ شرف سکنا نہ خواہیہ ہرگز نہ پاتا۔ کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت نئی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا تو منگو دی جو پہلے اتنی ہو۔ پس اس بنا پر میں اتنی بھی ہوں اور نبی بھی شریکیات الہیہ ص ۲۵

دیکھئے مولوی صاحب بغیر شریعت کے نبی آسکتا ہے کیا میں امید کروں۔ کہ مولوی صاحب آئندہ ایسی دلیری سے حضرت مسیح موعودؑ کی طرف وہ عقائد منسوب نہیں کریں گئے جو حضرت اقدس کے نہیں۔ خاکسار عبدالحکیم احمدی۔ مہیڈ کوادر ٹرائیل انڈوس شملہ

ڈاکٹر وکی موتیوں کا سر بہت پسند

یہ آداب اٹھرا میں شمس ہے۔ کہ ہمارا ساختہ موتیوں کا سر جو کراچی سے بانیقعدہ رجسٹرڈ ہو چکا ہے۔ ضعف بصر۔ گھٹے سفارش چشم چلن بھولا۔ بالالاریانی ہننا۔ دھند۔ پیالہ۔ ناخن۔ رتوند۔ گوبانجا۔ اجڑائی سوتیا بند۔ غرضیکہ ہمارا سفارش چشم کیلئے اکسیر ہے۔ اسکا رفاہ و شفا بصدات کو تیر کرنا اور جملہ امراض چشم سے محفوظ رکھنا ہے۔ قیمت فیتولہ محصول ڈاک علاوہ۔ جناب ڈاکٹر صاحب کی شہادت: جناب ڈاکٹر محمد صدیق صاحب۔ ایس۔ اے۔ اس ہنزہہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ آپ بچے ذہن ایک دوست کیلئے دو تولد سر منگوا لیا تھا۔ ابول استعمال انکو دہندنا خون کی شکایت تھی۔ اب انکی حالت میں پہلے سے نمایاں ہے۔ براہ کرم اب ایک تولد اور موتی سر منگور ڈاکٹر ایک دوست کیلئے بذریعہ دلی بی فی الفور بھیجیں۔ مسئلہ کاپت چھرا موجد اکسیر معدہ نوریلڈ ناک قادیان۔ ضلع گندوا سیلو

رفوچکر ہو گئے

رفوچکر ایک سفوف ہے جو اپنی شہرت اور چمائی کی وجہ سے گورنمنٹ آف انڈیا سے رجسٹرڈ کر لیا ہوا ہے۔ اس کو تین سالہ یار لپ کی طرح لگانے سے نازک سے نازک اور نرم سے نرم جگہ کے بال عمر بھر کے لئے اڑ جاتے ہیں۔ پھر دوبارہ پیدا نہیں ہوتے۔ اس کے لگانے سے کسی قسم کی تکلیف اور جین نہیں ہوتی۔ بلکہ بلدر شیم کی مانند مکمل آتی ہے۔ موجودہ پاس ہزاروں سرٹیکٹ میں قیمت ۷۰ محصول ڈاک ذمہ خریدار تو گلیب۔ بال پہلے پاچھے اٹھرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف رفوچکر کو لپ کر دیکھئے۔ بال صاف ہو جائیں گے۔ غلط ہو تو دام دیا جائیگا۔ قیمت کا اقرار نامہ بر بارسل کے سہراہ رداد ہوگا۔ الملتحوا۔ منجرا دشد بال سر سوتی بھندار قصور

نجم المحدثی ص ۱۰ میں پوچھتا ہوں۔ اگر ظالم سے مراد حقیقت سے انکار ہے تو پھر کبھی نہیں آتی۔ ایسے ظالموں نے کیا کیا نامہ ہے۔ کیوں محدث ہی نہ پکارا جاتا۔ تا دنیا میں بقول مولوی صاحب کئی فتنہ نہ پڑتا۔

اب میں مولوی صاحب اور آپ کے ہم خیالوں کو یہ بتاتا ہوں۔ کہ خاتم النبیین کی حضرت جری اشد فی صل الانبیاء نے کیا تشریح فرمائی ہے۔ سو واضح ہو۔ حضرت اقدس نے فرمایا کہ جب وہی معنی کہے ہیں۔ جو ہم کہتے ہیں۔ اور اس کے خلاف ایک دفعہ بھی نہیں کہے۔ سلفے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی نبوت کے متعلق ایک اصول باندھا ہے۔ جس سے ختم نبوت پر روشنی پڑتی ہے۔

اعتراض۔ ایک شخص کی طرف سے یہ سوال پیش ہوا۔ کہ مرزا صاحب اپنی تصنیفات میں کہیں نبوت کی نفی کرتے ہیں۔ اور کہیں جواز۔

جواب۔ فرمایا یہ اس کی فلفی ہے۔ ہم اگر نبی کا نظا اپنے لئے استعمال کرتے ہیں۔ تو ہم ہمیشہ وہ مفہوم لیتے ہیں جو کہ ختم نبوت کا محفل نہیں ہے۔ اور جب اسکی نفی کرتے ہیں تو وہ معنی مراد ہوتے ہیں۔ جو ختم نبوت کے نقل ہیں (ابجد جلد ۱) اب یہ دیکھنا چاہیئے۔ کہ حضرت اقدس نے ختم نبوت کے کیا معنی کہے ہیں۔ آیا یہ کہ اس سے مراد ایسا نبی ہے جسکی ہر سے آئندہ نبی بنا کریں گے۔ یا بقول مولوی محمد علی صاحب نبیوں کے ختم کرنا والا۔ سو مندرجہ ذیل حوالہ ملاحظہ ہو۔ "خاتم النبیین کی آیات بتلا رہی ہے۔ کہ جہانی نسل کا انقضاء ہے۔ نہ کہ ردعانی نسل کا۔ اسلئے جس ذریعے وہ نبوت کی نفی کرتے ہیں۔ اسی سے نبوت کا اثبات ثابت ہے۔ آنحضرتؐ کی چونکہ کمال عظمت خدا تعالیٰ کو منظور تھی اسلئے کہدیا۔ کہ آئندہ نبوت آپکی اتباع کی ہر سے ہوگی۔ اور اگر یہ معنی ہوں۔ کہ نبوت ختم ہے۔ تو اس سے خدا تعالیٰ کے فیضان سے محفل کی بوائی ہے۔ ہاں یہ معنی ہیں۔ کہ ایک قسم کا کمال آنحضرت صلیم پر ختم ہوا۔ اور پھر آئندہ آپکی ہر سے وہ کمال آپکی امت کو ملے گا کریں گے (ابجد جلد ۱) ۱۹۰۳

مولوی صاحب اس جگہ تو نبیوں کا ختم کرنا یا آخری نبی نہیں لکھا۔ وہی ہر ہے جسکا آپکو ڈر ہے۔ اب فرمائیے بچا یہ قول کہ اس سے مراد نبیوں کے ختم کرنا یا آخری نبی ہیں۔ عند اللہ وعند المسیم الموعود وعند الناس مردود ہوا ہے لیکن اسی پر بس نہیں۔ میں ایک اور پیر آپ کے آگے لکھتا ہوں۔ جو انشاء اللہ قیامت تک ذہل نہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو۔

نویا کاوشین سیویاں کے ایسے خریداروں کی جو بعد از تحصیل شین سیویاں ساریٹیکٹ ارسال فرما کر مشکور فرمادیں۔ قیمت سودا پنج چھلنی ۱۳۰ پائش شدہ ہے۔ (مینجر کارخانہ شین سیویاں قادیان پنجاب)

معلوم ہوا ہے کہ سرکاری لال کے ہاں دو تین دن پہلے
ملتا کہ چوری ہوئی۔ پھر ۲ ہزار کے قریب زیور و نقدی لوٹ
کر لے گئے۔ سبھی تک چوروں کا کوئی پتہ نہیں لگا۔ پولیس تحقیقات
میں مصروف ہے۔

سزائے جیل علی پور کے سیاسی قیدی ستوش کمار
مترابی۔ اسے کو جو منابطہ نمبر ۳ کا جرم ہے۔ کلکتہ یونیورسٹی کی سینیٹ
نے یہ اجازت دیدی ہے کہ وہ ایم۔ اے (فلا سفی) کے لیے
امتحان میں بحیثیت پرائیویٹ طالب علم کے شامل ہو سکتا ہے۔
فوجی اخبار شملہ کو ایک نامہ لکھا کہتا ہے کہ ضلع کوہا
میں ایک کھار ہے۔ جگہ عمر ۱۱ سال ہے۔ یہ ایک ایکڑ زمین
درجہ کا ہے۔ سر اور ڈاڑھی کے بال بالکل سفید ہیں۔ دانت
خواب ہو گئے ہیں۔ اور سوئی کی طرح معلوم ہوتے ہیں۔ وہ بلا
ہوا گشت اور صارف کھانا پھینک رہا ہے۔ میلوں پیدل
چل سکتا ہے۔ اور کسی پٹری یا لکٹی کے بغیر چلتا ہے۔
وہ قرآن پڑھ سکتا ہے۔ اور آسانی سے وہ آواز سن سکتا ہے
جو بھی نہ ہو۔

بفرعید کے روز ہناباد میں جو گلبرہ سے پالائیں
فاصلہ پر ہے۔ بلوہ ہو گیا۔ بعض مسلمانوں نے تقاضے پر حملہ
کر کے سب انسپکٹر اور کانسٹیبلوں کو لکھنؤں سے مار مار کر بھی
اخراہ ہے۔ کہ حملہ آوروں نے تقاضے کو جلا دیا۔

سرکاری طور پر اعلان کیا گیا ہے کہ مجلس قوام
میں ہندوستان کی طرف سے حسب ذیل اشخاص نمائندگی
کریں گے۔

ڈاکٹر کادٹ ونگٹن۔ ہمارا ہوشیار۔ سرائی پور میں
شردھنی گوردوارہ پر بندھک ٹھٹھی کا ایک طویل اجلاس
ہوا۔ کاروائی بند کر دی ہوئی۔ سرگرم بحث مباحثہ کے بعد کمیٹی
نے حسب ذیل رپورٹ پیش کی ہے۔ اس امر کو فراموش نہ
کرتے ہوئے کہ تحریک گوردوارہ کے متعلق ہندوستانی سرکار
کی گورنمنٹ نے پنجاب گارڈ ویل ہندوستان ہے۔ کیٹیڈ اس فیصلہ پر پہنچے
پر بھی رہی ہے۔ کہ اس میں تحریک گوردوارہ کی رہائی کے
متعلق جو فیروہ اثر رکھی گئی ہیں۔ وہ قطعی غیر ضروری
ناخوشگوار اور زہلیں ہیں۔ ان حالات میں کمیٹی اس طریق
کو نامناسب خیال کرتی ہے۔ اور اس کی مذمت کرتی ہے۔
اس لیے کہ اس سے ہندوستان و دیگر ممالک میں ہندو
نہایت ہے۔ کہ وہ مختلف برائیاں سکھوں میں مذہبی تعلیم کیلئے
پہنچاؤ اور دھرموں سے کام نہ لے۔